

SỞ Y TẾ TỈNH THỪA THIÊN HUẾ Số: 353/SGM-CTHADS

Thừa Thiên Huế, ngày 06 tháng 9 năm 2022

ĐẾN Số: M.019
Ngày: 7/9/2022
Chuyển:
Số và ký hiệu HS:

GIẤY MỜI

Để bảo đảm các thủ tục, quy định trong hoạt động cưỡng chế thi hành Bản án Dân sự sơ thẩm số 07/2021/DSST ngày 21 tháng 10 năm 2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Thừa Thiên Huế; Bản án Dân sự phúc thẩm số 27/2022/DSPT ngày 21 tháng 02 năm 2022 của Tòa án nhân dân Cấp cao tại Đà Nẵng theo Quyết định thi hành án số: 219/QĐ – CTHADS ngày 17 tháng 6 năm 2022 của Cục Thi hành án dân sự tỉnh Thừa Thiên Huế đối với ông Trần Anh Tuấn, bà Đặng Thị Nhất Triêm và ông Trần Việt Tuấn Anh; địa chỉ: 04/28 Hùng Vương, phường Phú Nhuận, thành phố Huế.

Cục Thi hành án dân sự tỉnh Thừa Thiên Huế

Trân trọng kính mời: Đại diện Lãnh đạo Sở Y tế tỉnh Thừa Thiên Huế.

Vào lúc: 14 giờ 00 ngày 09 tháng 9 năm 2022 (thứ Sáu).

Đến tại: Cục Thi hành án dân sự tỉnh Thừa Thiên Huế (Phòng họp tầng 4).

Địa chỉ: 36 Nguyễn Sinh Sắc, phường Vỹ Dạ, thành phố Huế, tỉnh TT Huế

Để tham gia họp triển khai xây dựng Kế hoạch cưỡng chế thi hành án đối với ông Trần Anh Tuấn, bà Đặng Thị Nhất Triêm và ông Trần Việt Tuấn Anh; địa chỉ: 04/28 Hùng Vương, phường Phú Nhuận, thành phố Huế.

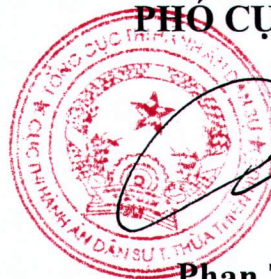
Rất mong sự có mặt của Quý cơ quan.

(Gửi kèm: Dự thảo Kế hoạch cưỡng chế của Cục Thi hành án dân sự tỉnh Thừa Thiên Huế để đơn vị nghiên cứu, góp ý).

Nơi nhận: *[Chữ ký]*

- Như trên;
- Lưu: VT, HSTHA.

**KT. CỤC TRƯỞNG
PHÓ CỤC TRƯỞNG**



Phan Thanh Hải

Số:/KH-CTHADS

Thừa Thiên Huế, ngày 05 tháng 9 năm 2022

DỰ THẢO

KẾ HOẠCH
Về việc cưỡng chế thi hành án

- Căn cứ Điều 9, Điều 70, khoản 5 Điều 71, Điều 72, Điều 73, Điều 115, Điều 117 Luật Thi hành án dân sự (được sửa đổi, bổ sung năm 2014);
- Căn cứ Bản án Dân sự sơ thẩm số 07/2021/DSST ngày 21 tháng 10 năm 2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Thừa Thiên Huế;
- Căn cứ Bản án Dân sự phúc thẩm số 27/2022/DSPT ngày 21 tháng 02 năm 2022 của Tòa án nhân dân Cấp cao tại Đà Nẵng;
- Căn cứ Quyết định thi hành án số: 219/QĐ - CTHADS ngày 17 tháng 6 năm 2022 của Cục Thi hành án dân sự tỉnh Thừa Thiên Huế;
- Căn cứ Quyết định cưỡng chế thi hành án số /QĐ-CTHA ngày tháng 8 năm 2022 của Cục Thi hành án dân sự tỉnh Thừa Thiên Huế;

Cục Thi hành án dân sự tỉnh lập Kế hoạch cưỡng chế thi hành án đối với ông Trần Anh Tuấn, sinh năm: 1961, bà Đặng Thị Nhất Triêm, sinh năm 1968 và ông Trần Việt Tuấn Anh, sinh năm 1997 – Nơi đăng ký NKTT: 11 Duy Tân, phường An Cựu, thành phố Huế - Cùng trú tại: 04/28 Hùng Vương, phường Phú Nhuận, thành phố Huế; cụ thể như sau:

I. Nội dung Bản án, Quyết định:

Bản án Dân sự phúc thẩm số 27/2022/DSPT ngày 21 tháng 02 năm 2022 của Tòa án nhân dân Cấp cao tại Đà Nẵng có nội dung nhận định:

“Về nguồn gốc quyền sử dụng đất đang tranh chấp mà nguyên đơn yêu cầu Tòa án giải quyết: Căn cứ vào “*Văn tự đoạn mãi nhà và vườn*” được lập vào ngày 20/02/1951, được Chính quyền chế độ cũ chứng thực vào ngày 14/4/1951 và Trích sao bản đồ giải thửa ngày 21/01/1959 của Ty Điền Địa Thừa Thiên thì thửa đất đang tranh chấp nằm trong thửa đất có ký hiệu số F106, diện tích 3.334 m² tọa lạc tại số 19 Lê Thánh Tôn, thành phố Huế (nay là 4/28 đường Hùng Vương, thành phố Huế), do cụ Nguyễn Văn Kiểm và cụ Tạ Đạo Thào tạo lập trên cơ sở nhận chuyển nhượng của cụ Nguyễn Thị Diệu. Vào ngày 09/6/1970, cả hai Cụ đã lập “*Tờ quyết định*” có xác nhận của xã trưởng xã Lộc Bồn, huyện Phú Lộc, tỉnh Thừa Thiên với nội dung: “...*Bất động sản 11 đường Lê Thánh Tôn, Huế làm nhà thờ ông bà nội ngoại, cha mẹ và các anh chị đã quá vãng. Hiện giờ cha mẹ đang ở tại đây, sau khi cha mẹ mất, phần sở nhà này sẽ được giao cho Phước Ân làm trưởng nam ở để phụng tự...*”. Cụ Kiểm chết năm 1974, cụ Thào chết năm 1983. Như vậy,

sau khi hai Cụ chết, diện tích nhà và đất trên thuộc quyền sở hữu và sử dụng của những người thừa kế của cụ Kiềm và cụ Thảo, đồng thời ông Nguyễn Văn Phước Ân là người được giao để ở và thờ tự.

Sau khi cụ Kiềm chết, vào ngày 24/5/1975, cụ Thảo đã lập "Tờ ủy quyền" với nội dung: "...ủy quyền cho cháu ruột là ông Nguyễn Văn Cáp...đại diện tôi lo việc gia đình tại nhà 11 đường Lê Thánh Tôn - Huế: 1. Thờ tự ông bà cha mẹ và chồng của tôi; 2. Săn sóc đất vườn, cây cối, tăng gia sản xuất như khi chồng tôi còn sinh tiền; 3. Liên lạc trực tiếp với các cơ quan hữu trách về các vấn đề liên quan đến nhà 11 đường Lê Thánh Tôn - Huế của tôi".

Năm 1986, cụ Cáp đã cho gia đình cụ Phạm Ngọc Nhâm và Trần Anh Vinh xây nhà trên một phần diện tích đất trên. Xét "Đơn xin làm nhà trên đất tư" lập ngày 28/02/1986 của cụ Phạm Ngọc Nhâm với nội dung: "...Ông Nguyễn Văn Cáp đã thỏa thuận cho chúng tôi làm nhà trên khu vườn sau của nhà ông để sinh sống và giải quyết khó khăn trên. Khoảng đất chúng tôi được ông Nguyễn Văn Cáp cho làm nhà là thuộc lô đất F106 với diện tích $24m \times 15m = 360 m^2$..". Như vậy, cụ Thảo không ủy quyền cho cụ Cáp cho người khác vào làm nhà ở trên đất, mặt khác sau khi cụ Kiềm và cụ Thảo chết thì toàn bộ diện tích nhà và đất trên thuộc quyền quản lý, sử dụng của những người thừa kế của cụ Kiềm và cụ Thảo. Đồng thời, cụ Nhâm cũng biết diện tích đất xin làm nhà thuộc thửa đất F106 và UBND phường Vĩnh Lợi (cũ) xác nhận vào "Đơn xin làm nhà trên đất tư" như sau: "Xét đơn trình bày của bà Phạm Ngọc Nhâm xin làm nhà ở - phường Vĩnh Lợi thấy o có gì trở ngại - Song phường o đủ thẩm quyền. Đề nghị UBND thành phố và các cơ quan có thẩm quyền cấp trên xét - giải quyết". Ngoài ra, vào ngày 22/02/1990, các con của cụ Kiềm và cụ Thảo đã lập văn bản gửi cho các cơ quan Nhà nước có thẩm quyền của tỉnh Thừa Thiên Huế với nội dung: "...Theo chúng tôi được biết, sau khi mẹ chúng tôi qua đời, giấy ủy quyền cũ đã hết hiệu lực, do đó từ ngày mẹ tôi mất đi, mọi việc mua bán, sang nhượng, cho thuê, cho xây cất thay cho nhập hộ khẩu vào căn nhà nói trên không có sự đồng ý của chúng tôi, đều là bất hợp pháp".

Ngày 16/10/2013 và ngày 11/11/2013, các ông bà Nguyễn Văn Thụy Pháp, Nguyễn Văn Tuyết Mai, Nguyễn Văn Như Ý, Nguyễn Văn Phước Minh và Nguyễn Văn Thiên Hựu đã lập "Giấy xác nhận và thỏa thuận" có xác nhận của chính quyền địa phương với nội dung đồng ý để cho ông Nguyễn Văn Phước Ân đứng tên quyền sở hữu nhà và quyền sử dụng đất tại 27 đường Hà Nội, phường Phú Nhuận, thành phố Huế. Vào ngày 27/01/2014, UBND thành phố Huế cấp Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất, quyền sở hữu nhà và tài sản khác gắn liền với đất tại thửa đất số 133, tờ bản đồ số 7, diện tích 2.202,7 m², địa chỉ tại 27 đường Hà Nội, phường Phú Nhuận, thành phố Huế. Riêng đối với diện tích đất do các hộ gia đình đang sử dụng thì chưa được cấp Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất.

Năm 2014, ông Ân đã khởi kiện đòi 03 gia đình đang sử dụng phải trả lại đất gồm có: gia đình bà Lê Thị Lành sử dụng thửa đất số 131, tờ bản đồ số 7; gia đình ông Nguyễn Ngọc Lễ sử dụng thửa đất số 132, tờ bản đồ số 7 đã được Tòa án giải quyết và thi hành án xong; đối với gia đình cụ Nhâm đang sử dụng thửa đất có ký hiệu số 129, tờ bản đồ số 7, diện tích đo đạc thực tế là 406.2m², tọa lạc tại 27 đường Hà Nội (nay là 4/28 đường Hùng Vương), phường Phú Nhuận, thành

phô Huế chưa được cấp Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất. Vì vậy, ông Ân khởi kiện yêu cầu cụ Nhâm và cụ Vinh phải trả lại quyền sử dụng đất đang sử dụng là có căn cứ để chấp nhận theo quy định tại Điều 256; Điều 305 của Bộ luật Dân sự năm 2015 và khoản 1 Điều 100, Điều 166, Điều 203 của Luật đất đai năm 2013.

Về công trình xây dựng trên diện tích thửa đất đang tranh chấp do cụ Nhâm và cụ Vinh xây dựng từ năm 1986, trên cơ sở “*Đơn xin làm nhà trên đất tư*” và đã được UBND phường Vĩnh Lợi (cũ) xác nhận. Tuy nhiên, do UBND phường không đủ thẩm quyền để giải quyết, nên đã xác nhận chuyển đến Cơ quan có thẩm quyền cấp trên để xem xét giải quyết. Tuy vậy, từ năm 1986 cho đến nay, cả hai Cụ không cung cấp tài liệu, chứng cứ nào để chứng minh cho việc xây dựng các công trình trên đất đã được cơ quan có thẩm quyền cho phép; vì vậy, các công trình xây dựng trên đất là xây dựng không phép. Do đó, cần buộc cụ Nhâm và cụ Vinh phải tháo dỡ các công trình xây dựng trên đất để trả lại diện tích đất cho ông Ân. Qua xem xét thực tế công trình đã được xây dựng kiên cố, nếu tháo dỡ sẽ ảnh hưởng đến giá trị của công trình, vì vậy cần giao cho ông Ân sở hữu toàn bộ công trình đã được xây dựng trên đất và buộc ông Ân phải trả lại giá trị công trình gồm ba căn nhà cấp IV và một căn nhà cấp III theo Chứng thư thẩm định giá mà Công ty cổ phần thẩm định giá Thừa Thiên Huế đã xác định vào ngày 16/4/2021 có tổng trị giá là 685.907.000 đồng cho cụ Nhâm và cụ Vinh. Cả hai Cụ đã chết vào năm 2016, nên giao số tiền trên cho những người kế thừa quyền và nghĩa vụ của hai Cụ là ông Trần Anh Tuấn, Trần Mạnh Thái và Trần Mạnh Hùng.

Hiện nay, gia đình ông Tuấn gồm có vợ là bà Đặng Thị Nhất Triêm và con là anh Trần Việt Tuấn Anh là người trực tiếp quản lý, sử dụng ngôi nhà trên, nên buộc ông Tuấn, bà Triêm và anh Tuấn Anh phải trả lại diện tích đất đo đạc thực tế là 406.2m² thuộc thửa đất có ký hiệu số 129, tờ bản đồ số 7, tọa lạc tại 27 đường đường Hà Nội (nay là 4/28 đường Hùng Vương), phường Phú Nhuận, thành phố Huế cho ông Ân. Trong quá trình sử dụng đất, gia đình cụ Nhâm và cụ Vinh đã có công sức gìn giữ và tu bổ diện tích quyền sử dụng đất trên từ năm 1986 cho đến năm 1990, nên cần buộc ông Ân phải thanh toán cho gia đình cụ Nhâm số tiền 300.000.000 đồng.

Về quyền lưu cư: Hiện nay gia đình ông Tuấn đang sử dụng nhà và đất tại 11 Duy Tân, phường An Cựu, thành phố Huế, nên cần chấp nhận cho gia đình Ông lưu cư 03 tháng để ổn định chỗ ở...

Trên cơ sở đó Bản án đã tuyên xử, quyết định:

“...Buộc ông Trần Anh Tuấn, bà Đặng Thị Nhất Triêm và ông Trần Việt Tuấn Anh phải trả lại cho ông Nguyễn Văn Phước Ân thửa đất số 129, tờ bản đồ số 7 có diện tích 406,2 m² tọa lạc tại 04/28 Hùng Vương, phường Phú Nhuận, thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế (có sơ đồ kèm theo).

Buộc ông Nguyễn Văn Phước Ân phải thanh toán lại phần giá trị nhà và công sức giữ gìn tu bổ đất cho ông Trần Anh Tuấn, ông Trần Mạnh Thái và Trần Mạnh Hùng với tổng số tiền là 985.907.000 đồng.

Giao ông Nguyễn Văn Phước Ân sở hữu toàn bộ ba căn nhà cấp IV và một căn nhà cấp III có diện tích 406,2 m² nằm trong thửa đất số 129, tờ bản đồ số 7

tọa lạc tại 04/28 Hùng Vương, phường Phú Nhuận, thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế Huế (có sơ đồ kèm theo).

Ông Trần Anh Tuấn và những người sinh sống trên mảnh đất được lưu cư trong thời gian 03 tháng, kể từ ngày Bản án có hiệu lực pháp luật.”

Ngoài ra Bản án còn tuyên nghĩa vụ về án phí theo luật định.

II. Điều kiện thi hành án:

Căn cứ Đơn yêu cầu thi hành án ngày 13/6/2022 của bà Nguyễn Thị Thu Ngân (là người đại diện theo ủy quyền của người được thi hành án là ông Nguyễn Văn Phước Ân, sinh năm 1940, nơi cư trú: 27 Hà Nội, phường Phú Nhuận, thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế), Cục Thi hành án dân sự tỉnh đã ban hành Quyết định thi hành án số 219/QĐ-CTHADS ngày 17/6/2022 cho thi hành án đối với khoản:

“Buộc ông Trần Anh Tuấn, bà Đặng Thị Nhất Triêm và ông Trần Viết Tuấn Anh phải trả lại cho ông Nguyễn Văn Phước Ân thửa đất số 129, tờ bản đồ số 7 có diện tích 406,2 m² tọa lạc tại 04/28 Hùng Vương, phường Phú Nhuận, thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế (có sơ đồ kèm theo).

Ông Nguyễn Văn Phước Ân phải thanh toán lại phần giá trị nhà và công sức giữ gìn tu bổ đất cho ông Trần Anh Tuấn, ông Trần Mạnh Thái và Trần Mạnh Hùng với tổng số tiền là 985.907.000 đồng.

Giao ông Nguyễn Văn Phước Ân sở hữu toàn bộ ba căn nhà cấp IV và một căn nhà cấp III có diện tích 406,2 m² nằm trong thửa đất số 129, tờ bản đồ số 7 tọa lạc tại 04/28 Hùng Vương, phường Phú Nhuận, thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế Huế (có sơ đồ kèm theo).

Quá trình tổ chức thi hành án, Chấp hành viên được phân công tổ chức thi hành án đã giao Quyết định thi hành án, thông báo thời hạn tự nguyện thi hành án là 10 ngày kể từ ngày nhận được Quyết định thi hành án cho vợ chồng ông Tuấn, bà Triêm.

Hết thời hạn tự nguyện thi hành án, gia đình ông Trần Anh Tuấn, bà Đặng Thị Nhất Triêm, ông Trần Viết Tuấn Anh vẫn không tự nguyện thi hành.

Để bảo đảm việc tổ chức thi hành án được kịp thời, hiệu quả; bảo đảm được quyền, lợi ích hợp pháp của các bên Chấp hành viên đã tổ chức nhiều buổi làm việc, gặp gỡ, đối thoại, vận động, thuyết phục phía gia đình ông Trần Anh Tuấn tự nguyện thi hành án; đồng thời đã tổ chức cho ông Tuấn gặp gỡ thỏa thuận với người được thi hành án. Tuy nhiên, các buổi làm việc, thỏa thuận này đều không đạt được kết quả, mặc dù người được thi hành án đã đồng ý hỗ trợ cho ông Tuấn số tiền 100.000.000 đồng (một trăm triệu đồng) ngoài số tiền gần 1 tỷ đồng (985.907.000 đồng) mà gia đình ông Tuấn được thanh toán theo Bản án đã tuyên (đã nộp đủ tại biên lai thu tiền số 41 ngày 07/4/2022 của Cục Thi hành án dân sự tỉnh Thừa Thiên Huế) nếu tự nguyện thi hành án.

Phía người phải thi hành án kiên quyết không tự nguyện thi hành; không thống nhất thỏa thuận với người được thi hành án dù đã được giải thích, vận động.

Tuy nhiên, để bảo đảm cho việc thi hành án được thực hiện kịp thời, có hiệu quả; bảo đảm được quyền, lợi ích hợp pháp của đương sự Chấp hành viên đã có buổi làm việc, thuyết phục vận động phía người được thi hành án tăng mức hỗ trợ bằng tiền cho người phải thi hành án (gia đình ông Tuấn). Qua trao đổi, vận động, Chấp hành viên đã thuyết phục được phía người được thi hành án đồng ý tăng mức hỗ trợ thêm cho gia đình ông Trần Anh Tuấn lên mức 500.000.000 đồng (Năm trăm triệu đồng). Mặc dù vậy, thế nhưng một lần nữa phía gia đình ông Tuấn vẫn không đồng ý và không tự nguyện thi hành án với lý do đang đề nghị Tòa án nhân dân Tối cao xem xét lại Bản án theo thủ tục giám đốc thẩm.

Viện kiểm sát nhân dân tối cao cũng đã có Thông báo số 264/TB-VKS-DS ngày 24/8/2022 Thông báo về việc không kháng nghị giám đốc thẩm đối với Bản án Dân sự phúc thẩm số 27/2022/DSPT ngày 21 tháng 02 năm 2022 của Tòa án nhân dân Cấp cao tại Đà Nẵng.

Mặt khác, gia đình ông Trần Anh Tuấn ngoài địa chỉ nơi cư trú tại 4/28 Hùng Vương, phường Phú Nhuận, thành phố Huế còn có địa chỉ nơi cư trú tại 11 Duy Tân, phường Phước Vĩnh, thành phố Huế.

Đối với số tiền 985.000.000 đồng, mà phía người được thi hành án phải thanh toán cho gia đình ông Tuấn theo bản án đã tuyên phía người được thi hành án đã nộp đủ và Cục Thi hành án dân sự tỉnh đã thông báo hợp lệ cho vợ chồng ông Tuấn biết để đến nhận số tiền trên nhưng vợ chồng ông Tuấn vẫn không đến nhận, từ chối nhận số tiền trên. Hiện tại số tiền này đã được Cục Thi hành án dân sự tỉnh gửi tiết kiệm theo quy định.

Xác định đây là một vụ việc phức tạp có thể ảnh hưởng đến tình hình an ninh chính trị, trật tự an toàn xã hội trong quá trình xử lý nên Cục Thi hành án dân sự tỉnh đã có các buổi làm việc với Đảng ủy phường Phú Nhuận; UBND phường Phú Nhuận và Công an phường Phú Nhuận. Qua trao đổi nội dung vụ việc và quá trình tổ chức thi hành án của Chấp hành viên phía Đảng ủy phường Phú Nhuận; UBND phường Phú Nhuận và Công an phường Phú Nhuận đều thống nhất quan điểm việc phải thực hiện cưỡng chế thi hành án đối với ông Trần Anh Tuấn, bà Đặng Thị Nhất Triêm, ông Trần Viết Tuấn Anh và những người sinh sống trên thửa đất để bảo đảm hiệu lực thi hành của Bản án.

Như vậy, có thể thấy quá trình tổ chức thi hành án Cục Thi hành án dân sự tỉnh đã rất thận trọng, thực hiện đầy đủ các trình tự, thủ tục theo quy định, quan tâm đến quyền, lợi ích hợp pháp của người phải thi hành án. Đảng ủy; chính quyền địa phương và cơ quan có liên quan cũng đã có sự thống nhất chung đối với việc phải áp dụng biện pháp cưỡng chế thi hành án.

Bên cạnh đó, điều kiện thi hành án của gia đình ông Trần Anh Tuấn, bà Đặng Thị Nhất Triêm và ông Trần Viết Tuấn Anh là đã có nhưng vẫn không tự nguyện thi hành án đã tỏ rõ sự chống đối, không chấp hành pháp luật trong khi Bản án đã có hiệu lực pháp luật. Chính vì vậy, để bảo đảm tính nghiêm minh của pháp luật và hiệu lực thi hành của Bản án, thiết nghĩ cần phải áp dụng biện pháp cưỡng chế thi hành án buộc chuyển giao vật, chuyển giao quyền tài sản, giấy tờ theo quy định tại khoản 5 Điều 71 Luật Thi hành án dân sự (được sửa đổi, bổ sung năm

2014) đối với gia đình ông Trần Anh Tuấn, bà Đặng Thị Nhất Triêm và ông Trần Viết Tuấn Anh nhằm đảm bảo việc tổ chức thi hành án đạt hiệu quả và tăng cường tính giáo dục, phòng ngừa chung.

III. Đặc điểm vị trí cưỡng chế và nhân thân, thái độ của người phải thi hành án:

- Về đặc điểm địa hình, địa vật:

Địa điểm cưỡng chế là khu vực tập trung đông dân cư, trước mặt là đường Hùng Vương (điểm nối giữa ngã sáu đường Hùng Vương đến ngã tư đường Nguyễn Tri Phương) với lưu lượng giao thông đông đúc. Vị trí cưỡng chế (số 04/28 Hùng Vương, phường Phú Nhuận, thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế) nằm trong đường kiệt - tính từ mép đường Hùng Vương vào - có độ dài khoảng 20 m, mặt đường rộng khoảng gần 2m, xung quanh là các công trình xây dựng liền kề nhau.

Như vậy, có thể thấy rằng điều kiện địa hình, địa vật là khá phức tạp, đường Hùng Vương là tuyến đường chính, lưu lượng giao thông đông đúc đồng thời cũng là tuyến đường tập trung mật độ dân cư dày đặc, 100% hộ dân đều buôn bán hàng hóa, ngoài ra tuyến đường này còn thường có nhiều du khách nội địa, quốc tế thăm quan, du lịch và lưu trú. Vì vậy, quá trình tổ chức cưỡng chế cần có kế hoạch cụ thể để xử lý triệt để các tình huống xấu có thể xảy ra hoặc sự hiếu kỳ của quần chúng nhân dân, của khách du lịch tập trung thành nơi đông người gây mất trật tự, chụp ảnh, quay phim, đưa tin...

- Về tình hình an ninh, trật tự: Qua nắm bắt thông tin tại chính quyền địa phương và quan sát thực tế địa bàn, cơ quan Thi hành án dân sự xác định địa bàn tại khu vực dự kiến tổ chức cưỡng chế thi hành án chưa ghi nhận thấy có tình hình, dấu hiệu không tốt về an ninh trật tự xã hội.

- Về nhân thân của đối tượng bị cưỡng chế:

Quá trình tổ chức thi hành án của Chấp hành viên, qua công tác xác minh, giải quyết vụ việc được biết gia đình ông Tuấn, bà Triêm thuộc diện hưu trí (ông Tuấn từng làm giám đốc Trung tâm thi đấu thể thao tỉnh Thừa Thiên Huế - số 01 Hà Huy Tập, phường Xuân Phú, thành phố Huế; bà Triêm là giáo viên trường tiểu học Lê Lợi), còn Trần Viết Tuấn Anh là con trai ông Tuấn, bà Triêm hiện đang du học tại Pháp.

Tại số 04/28 Hùng Vương, phường Phú Nhuận, thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế ngoài gia đình ông Tuấn còn có gia đình em gái bà Triêm cư trú và 06 phòng cho thuê trọ. Gia đình em gái bà Triêm gồm có 04 người là: bà Đặng Thị Bé, chồng bà Bé và 02 con là Huỳnh Bá Long (sinh năm 2012) và Huỳnh Bội Trân (sinh năm 2009).

- Diễn biến tâm lý, thái độ, khả năng chống đối của người phải thi hành án: Người phải thi hành án luôn có ý chí không thi hành nội dung của Bản án. Quá trình thi hành án họ luôn cho rằng Bản án Dân sự sơ thẩm số 07/2021/DSST ngày 21 tháng 10 năm 2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Thừa Thiên Huế; Bản án Dân sự phúc thẩm số 27/2022/DSPT ngày 21 tháng 02 năm 2022 của Tòa án nhân dân Cấp

cao tại Đà Nẵng đã tuyên chưa chính xác, ảnh hưởng đến quyền lợi ích hợp pháp của họ, vì vậy gia đình họ luôn có thái độ thiếu hợp tác, gay gắt, kích động. Gia đình ông Tuấn, bà Triêm có thái độ kiên quyết không tự nguyện chấp hành án, tìm cách trì hoãn việc thi hành án thể hiện qua việc có đơn đề nghị được hoãn; đình chỉ việc thi hành án; . . . với lý do đang có đơn đề nghị Viện kiểm sát nhân dân tối cao, Tòa án nhân dân tối cao xem xét Giám đốc thẩm bản án trên... mặc dù Cục Thi hành án dân sự tỉnh đã có văn bản trả lời không chấp nhận đề nghị hoãn; đình chỉ thi hành án của vợ chồng Tuấn do không có căn cứ theo quy định của pháp luật. Viện kiểm sát nhân dân tỉnh cũng đã có văn bản trả lời khẳng định Bản án trên đã xét xử đúng quy định.

IV. Yêu cầu về thành phần tham gia cưỡng chế và lực lượng bảo vệ cưỡng chế:

1. Yêu cầu về thành phần tham gia cưỡng chế

- Chỉ đạo cưỡng chế: Lãnh đạo Cục Thi hành án dân sự tỉnh TT-Huế;
- Chấp hành viên trực tiếp điều hành thực hiện cưỡng chế: Trần Anh Nguyên;
- Công chức Cục Thi hành án dân sự tỉnh;
- Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh tham gia kiểm sát việc tuân theo pháp luật;
- Sở Tài nguyên - Môi trường tỉnh: 02 đồng chí;
- Văn phòng đăng ký đất đai - Sở TN-MT tỉnh: 02 đồng chí;
- Sở xây dựng tỉnh: 02 đồng chí;
- Chi nhánh Văn phòng đăng ký đất đai thành phố Huế;
- Phòng Tài nguyên môi trường thành phố Huế;
- Phòng Quản lý Đô thị thành phố Huế;
- Đại diện MTTQVN tỉnh;
- Sở Y tế: Có Kế hoạch cụ thể riêng để kịp thời sơ và cấp cứu cho thành viên Hội đồng cưỡng chế và các đương sự có liên quan; bảo đảm kịp thời, an toàn về tính mạng và sức khỏe cho thành viên Hội đồng cưỡng chế và các đương sự có liên quan;
- Trạm Y tế phường Phú Nhuận: thực hiện các nhiệm vụ có liên quan nhằm bảo đảm kịp thời, an toàn về tính mạng và sức khỏe cho thành viên Hội đồng cưỡng chế và các đương sự có liên quan.
- UBND phường Phú Nhuận: Đại diện Lãnh đạo; công chức Tư pháp; công chức địa chính; UBMTTQVN; Hội liên hiệp Phụ nữ phường Phú Nhuận; Tổ dân phố;
- Đại diện Công ty Điện lực Thừa Thiên Huế;
- Công ty cổ phần cấp nước TT-Huế;
- Công ty CPXD Lũng Lô 4 – Bộ Quốc phòng: thực hiện rà phá bom mìn;
- Lực lượng bốc vác, di dời tài sản:

Cục Thi hành án dân sự tỉnh sẽ Hợp đồng thuê người và xe ô tô tải để di chuyển tài sản (Dự kiến: 20 người và 03 xe ô tô tải).

Ngoài ra, khi tiến hành cưỡng chế, sẽ mời tham gia:

- + Đại diện UBND tỉnh; đại diện Ban Chỉ đạo Thi hành án dân sự tỉnh;
- + Đại diện lãnh đạo Công an tỉnh;
- + Đại diện lãnh đạo Công an thành phố Huế;
- + Báo TT-Huế, Đài PT&TH tỉnh TT-Huế, Báo Pháp luật Việt Nam tại TT-Huế.

2. Yêu cầu về lực lượng bảo vệ cưỡng chế

- Công an tỉnh;
- Công an thành phố;
- Công an phường Phú Nhuận.

Cơ quan Công an tiến hành lập Phương án bảo vệ cưỡng chế theo quy định tại khoản 4 Điều 72 Luật Thi hành án dân sự năm 2008 (được sửa đổi bổ sung năm 2014) và Thông tư liên tịch số 03/2012/TTLT-BTP-BCA ngày 30/3/2012 của Bộ Tư pháp và Bộ Công an quy định cụ thể việc phối hợp bảo vệ cưỡng chế trong thi hành án dân sự

V. Nội dung cưỡng chế:

1. Biện pháp cưỡng chế:

Buộc chuyển giao vật, chuyển giao quyền tài sản, giấy tờ theo quy định tại khoản 5 Điều 71; Điều 115; Điều 117 Luật Thi hành án dân sự (được sửa đổi, bổ sung năm 2014).

2. Thời gian cưỡng chế:

01 ngày; bắt đầu vào lúc 7 giờ 45 ngày 23 tháng 9 năm 2022.

3. Địa điểm cưỡng chế:

Tại địa chỉ 04/28 Hùng Vương, phường Phú Nhuận, thành phố Huế.

(Thành phần tham gia và lực lượng bảo vệ cưỡng chế tập trung tại Hội trường UBND phường Phú Nhuận vào lúc 7 giờ 00 ngày 23/9/2022 để triển khai và phân công nhiệm vụ).

4. Phương án tiến hành cưỡng chế:

Trước khi tiến hành việc cưỡng chế tại hiện trường lực lượng rà phá bom mìn, vật liệu nổ và lực lượng bảo vệ cưỡng chế triển khai thực hiện nhiệm vụ theo kế hoạch đã được lập bảo đảm an toàn về tài sản, tính mạng và sức khỏe của người bị cưỡng chế thi hành án, các thành phần tham gia cưỡng chế khác...

Nhân viên công ty điện lực và Công ty TNHH Nhà nước MTV xây dựng và cấp thoát nước thực hiện việc cắt điện, nước tại địa điểm cưỡng chế thuộc địa chỉ số 04/28 Hùng Vương, phường Phú Nhuận, thành phố Huế.

Trường hợp gia đình ông Tuấn, bà Triêm vắng mặt và khóa cửa thì thực hiện việc lập biên bản vắng mặt của người phải thi hành án; lập biên bản mở gói, mở khóa theo quy định và tiếp tục thực hiện việc cưỡng chế theo quy định.

Trường hợp người phải thi hành án có mặt thì Chấp hành viên chủ trì phối hợp với các cơ quan, tổ chức có liên quan tiếp tục thực hiện việc động viên, thuyết phục lần cuối yêu cầu ông Tuấn, bà Triêm tự nguyện thực hiện việc thi hành án, nếu gia đình ông Tuấn, bà Triêm vẫn không thực hiện thì Chấp hành viên tiến hành các thủ tục cưỡng chế.

Chấp hành viên công bố Quyết định cưỡng chế thi hành án; yêu cầu ông Trần Anh Tuấn, bà Đặng Thị Nhất Triêm, ông Trần Việt Tuấn Anh cùng những người sinh sống, cư trú tại địa chỉ 04/28 Hùng Vương, phường Phú Nhuận, thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế di chuyển tất cả tài sản, vật dụng của mình ra khỏi nhà, diện tích quyền sử dụng đất với sự hỗ trợ của lực lượng bốc dỡ do Cục Thi hành án dân sự Hợp đồng; đồng thời yêu cầu ông Trần Anh Tuấn, bà Đặng Thị Nhất Triêm, ông Trần Việt Tuấn Anh cùng những người sinh sống, cư trú, có mặt tại địa chỉ 04/28 Hùng Vương, phường Phú Nhuận, thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế ra khỏi địa chỉ trên để giao trả hiện trạng tài sản theo bản án đã tuyên cho ông Nguyễn Văn Phước Ân.

Nếu ông Trần Anh Tuấn, bà Đặng Thị Nhất Triêm, ông Trần Việt Tuấn Anh và những người có mặt trong gia đình không tự nguyện di chuyển tài sản thì lực lượng cưỡng chế đưa ông Tuấn, bà Triêm và toàn bộ những người nhà của gia đình ông Tuấn, bà Triêm có mặt bên trong cùng toàn bộ tài sản buộc phải di dời ra khỏi nhà và quyền sử dụng đất buộc phải giao trả tại số 04/28 Hùng Vương, phường Phú Nhuận, thành phố Huế.

Các bộ phận theo nhiệm vụ được phân công thực hiện lập biên bản niêm phong, kiểm kê, xác định chi tiết hiện trạng, đặc điểm, số lượng, chủng loại. . . tài sản, đồ vật buộc di dời ra khỏi nhà, đất phải giao trả tại số 04/28 Hùng Vương, phường Phú Nhuận, thành phố Huế; yêu cầu ông Trần Anh Tuấn, bà Đặng Thị Nhất Triêm, ông Trần Việt Tuấn Anh và những người có mặt trong gia đình nhận; nếu ông Trần Anh Tuấn, bà Đặng Thị Nhất Triêm, ông Trần Việt Tuấn Anh và những người có mặt trong gia đình từ chối nhận thì lập biên bản về việc từ chối nhận đồng thời yêu cầu lực lượng bốc dỡ di chuyển tài sản ra khỏi địa điểm cưỡng chế đưa về kho của Cục Thi hành án dân sự tỉnh (kể cả di ảnh, đồ thờ cúng) sau đó thông báo cho gia đình ông Tuấn biết để liên hệ nhận tài sản.

Sau khi yêu cầu ông Trần Anh Tuấn, bà Đặng Thị Nhất Triêm, ông Trần Việt Tuấn Anh và những người có mặt trong gia đình ra khỏi nhà và di chuyển toàn bộ tài sản, đồ vật ra khỏi nhà, Văn phòng đăng ký đất đai - Sở TN-MT tỉnh, Sở Xây dựng tỉnh phối hợp với địa chính phường tiến hành xác định hiện trạng, mốc giới quyền sử dụng đất và nhà ở cùng các tài sản gắn liền với quyền sử dụng đất có diện tích 406,2 m² thuộc thửa đất số 129, tờ bản đồ số 07, tọa lạc tại 04/28 Hùng Vương, phường Phú Nhuận, thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế và thực hiện việc bàn giao hiện trạng nhà và quyền sử dụng đất trên cho ông Nguyễn Văn Phước Ân quản lý, sử dụng.

Trước và trong quá trình tổ chức cưỡng chế lực lượng bảo vệ cưỡng chế, bộ phận y tế phải luôn bám sát hiện trường và các tình huống diễn ra để kịp thời xử lý can thiệp khi có biểu hiện xảy ra, bảo đảm an toàn trong suốt quá trình cưỡng chế thi hành án. Thường xuyên bám sát đối tượng, sẵn sàng chuẩn bị phương án ứng cứu kịp thời khi có sự cố xảy ra như việc tự sát, tự thiêu, ngắt xiu, tăng huyết áp, tim mạch gây tổn hại đến sức khỏe bản thân, gây thương tích cho các thành viên tham gia cưỡng chế...

Sau khi thông qua Biên bản giao nhận tài sản, Chấp hành viên tuyên bố kết thúc việc cưỡng chế thi hành án đồng thời đề nghị toàn bộ lực lượng bảo vệ cưỡng chế, lực lượng tham gia cưỡng chế tập trung tại UBND phường Phú Nhuận để kiểm điểm rút kinh nghiệm trong quá trình tổ chức cưỡng chế thi hành án.

5. Yêu cầu đối với cơ quan Công an về phối hợp bảo vệ cưỡng chế:

Cơ quan Công an tiên hành lập Phương án bảo vệ cưỡng chế theo quy định tại khoản 4 Điều 72 Luật Thi hành án dân sự năm 2008 (được sửa đổi bổ sung năm 2014) và Thông tư liên tịch số 03/2012/TTLT-BTP-BCA ngày 30/3/2012 của Bộ Tư pháp và Bộ Công an quy định cụ thể việc phối hợp bảo vệ cưỡng chế trong thi hành án dân sự. Tự mình hoặc theo yêu cầu của Chấp hành viên chủ trì việc cưỡng chế, các bộ phận nghiệp vụ áp dụng các biện pháp cần thiết nhằm ngăn chặn kịp thời những người có hành vi vi phạm pháp luật trong suốt quá trình cưỡng chế; cụ thể:

- Phối hợp bảo đảm an toàn về tài sản, tính mạng của người bị cưỡng chế;
- Phối hợp bảo đảm an toàn về tính mạng, sức khỏe, danh dự nhân phẩm của lực lượng cưỡng chế và các thành phần tham gia cưỡng chế;
- Phối hợp bảo đảm tình hình an ninh trật tự và an toàn xã hội tại địa điểm cưỡng chế;
- Phối hợp bảo đảm sự lưu thông trật tự và an toàn của các phương tiện tham gia giao thông;
- Phối hợp bảo đảm không để xảy ra cháy nổ;
- Phối hợp bảo đảm không để xảy ra bạo động, bạo loạn hay việc tuyên truyền, kích động xuyên tạc Đảng, chính quyền và chế độ;
- Phối hợp trinh sát địa bàn, nắm bắt các diễn biến của đối tượng để xử lý kịp thời các tình huống phức tạp có thể phát sinh.
- Đây là vụ việc khá phức tạp, đối tượng bị cưỡng chế là người có thái độ chống đối và có khả năng lôi kéo người khác chống đối; địa điểm cưỡng chế nằm trong khu dân cư, có lượng người qua lại và phương tiện giao thông tham gia đông đúc nên Cơ quan Công An cần xây dựng kế hoạch bảo vệ cưỡng chế an toàn, hiệu quả.

6. Yêu cầu về nội dung phối hợp đối với thành phần tham gia cưỡng chế

6.1. Cục Thi hành án dân sự tỉnh:

Cục trưởng chỉ đạo điều hành chung việc cưỡng chế.

Phó Cục trưởng trực tiếp tham gia chỉ huy buổi cưỡng chế.

Trưởng phòng nghiệp vụ và tổ chức thi hành án giúp cho Lãnh đạo Cục kịp thời chỉ đạo xử lý các tình huống phức tạp phát sinh trong việc cưỡng chế như: về thủ tục hành chính - pháp lý, giải quyết các tình huống phức tạp khác mà Chấp hành viên chủ trì buổi cưỡng chế không thể tự giải quyết được. . .

Chấp hành viên thụ lý hồ sơ chịu trách nhiệm chủ trì buổi cưỡng chế thi hành án, thực hiện các thủ tục pháp lý về cưỡng chế, điều hành các thành viên tham gia cưỡng chế thực hiện việc cưỡng chế cùng những công việc có liên quan khác như lập các Biên bản có liên quan đến việc thực hiện cưỡng chế. Các thành viên tham gia cưỡng chế và lực lượng bảo vệ cưỡng chế có trách nhiệm phối hợp thực hiện yêu cầu của Chấp hành viên trong quá trình cưỡng chế.

Cán bộ công chức khác thuộc Cục tham gia buổi cưỡng chế thực hiện các nhiệm vụ được giao như chuẩn bị và lập các loại biên bản có liên quan, phối hợp với cơ quan chuyên môn đo đạc, xác định mốc giới, chuẩn bị điều kiện về hậu cần như nước uống, lập danh sách chi bồi dưỡng Hội đồng cưỡng chế theo quy định của pháp luật...

6.2. Cấp ủy, chính quyền địa phương

- Chịu trách nhiệm trước và trong quá trình thực hiện cưỡng chế phải tuyên truyền, thông tin trên Đài truyền thanh của phường (nếu có) đến các khu dân cư để hộ gia đình của ông Trần Anh Tuấn biết và thực hiện. Đồng thời trước khi cưỡng chế, UBND phường Phú Nhuận chịu trách nhiệm mời các thành phần chủ chốt của địa phương, bà con trong Tổ dân phố và các đương sự phải thi hành án để tổ chức họp dân lần cuối cùng nhằm thông báo, tuyên truyền cho bà con nhân dân biết đồng thời cũng tiếp tục giải thích, vận động đương sự tự nguyện thi hành án.

- Tăng cường công tác tuyên truyền trên phương tiện truyền thông để vận động bà con dân cư gần nơi tiến hành cưỡng chế không bị lôi kéo, xúi dục, tuyên truyền xuyên tạc việc cưỡng chế; nghiêm chỉnh chấp hành pháp luật của nhà nước.

- Lãnh đạo UBND, cán bộ Tư pháp, cán bộ địa chính có trách nhiệm phối hợp với Sở Tài nguyên - Môi trường tỉnh, Sở xây dựng và Văn phòng đăng ký đất đai - Sở TN-MT tỉnh trong việc xác định mốc giới và lập bản vẽ hiện trạng nhà đất bị cưỡng chế thi hành án.

- Các tổ chức đoàn thể chính trị xã hội của phường có trách nhiệm phối hợp giải thích để quần chúng nhân dân nắm bắt và hiểu rõ về việc cưỡng chế thi hành án tránh sự tụ tập đám đông khi tiến hành cưỡng chế thi hành án. Phối hợp chặt chẽ với Cục Thi hành án dân sự tỉnh TT-Huế trong suốt quá trình cưỡng chế thi hành án.

- Lực lượng bảo vệ dân phố của phường: Chịu trách nhiệm phối hợp với Công an để triển khai lực lượng tại địa điểm cưỡng chế trước khi lực lượng tham gia cưỡng chế đến làm nhiệm vụ. Đồng thời chịu trách nhiệm chuẩn bị địa điểm để tập kết xe ô tô, xe gắn máy của lực lượng tham gia, bảo vệ cưỡng chế để khỏi ảnh hưởng đến khu vực cưỡng chế. Phát hiện có biện pháp răn đe giáo dục các loại đối tượng hình sự có mặt tại địa bàn cưỡng chế không được có hành vi gây rối.

6.3. Nhiệm vụ các cơ quan chuyên môn:

- Đại diện Sở Tài nguyên và môi trường, Sở Xây dựng, Văn phòng đăng ký đất đai - Sở TN-MT tỉnh, Chi nhánh Văn phòng đăng ký đất đai thành phố Huế, Phòng Tài nguyên môi trường thành phố Huế, Phòng Quản lý đô thị chịu trách nhiệm phối hợp xác định phần kiến trúc xây dựng trên thửa đất, đo đạc lại diện tích, xác định hiện trạng mốc giới, diện tích phải giao.

- Đại diện MTTQVN tỉnh và các tổ chức đoàn thể phường Phú Nhuận tiếp tục làm tốt công tác dân vận, thuyết phục quần chúng nhân dân, đặc biệt là ông Trần Anh Tuấn và gia đình chấp hành pháp luật.

- Đại diện UBND thành phố Huế tham gia chỉ đạo các đơn vị thuộc quyền quản lý của mình phối hợp chặt chẽ với Cục Thi hành án dân sự tỉnh trong quá trình tổ chức cưỡng chế thi hành án.

- Chi nhánh Điện lực Nam Sông Hương thuộc Công ty Điện lực tỉnh Thừa Thiên Huế phối hợp cắt điện và Công ty TNHH MTV cấp thoát nước tỉnh Thừa Thiên Huế khóa nước tại địa chỉ số 04/28 Hùng Vương, phường Phú Nhuận, thành phố Huế.

6.4. Sở Y tế:

Chịu trách nhiệm phối hợp xử lý khi có va chạm gây thương tích hoặc các trường hợp xảy ra liên quan đến tính mạng, sức khỏe về con người.

Đặc biệt là chuẩn bị phương án để cấp cứu và xử lý bệnh nhân có tiền sử bệnh tim, cao huyết áp...

6.5. Lực lượng rà phá bom mìn, vật liệu nổ:

Căn cứ Kế hoạch cưỡng chế của Cục Thi hành án dân sự tỉnh đã được phê duyệt và Hợp đồng đã ký kết để xây dựng Kế hoạch rà phá bom mìn đảm bảo hiện trường cưỡng chế an toàn.

6.6. Người làm chứng:

Tổ trưởng Tổ dân phố nơi gia đình ông Trần Anh Tuấn cư trú có trách nhiệm chứng kiến những sự kiện xảy ra trong suốt quá trình cưỡng chế và ký xác nhận vào các biên bản cưỡng chế.

6.7. Kiểm sát việc cưỡng chế:

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh TT-Huế thực hiện quyền kiểm sát việc tuân theo pháp luật đối với lực lượng tham gia cưỡng chế và lực lượng bảo vệ cưỡng chế trong suốt quá trình diễn ra cưỡng chế. Yêu cầu Chấp hành viên và các thành viên Hội đồng cưỡng chế ngừng ngay những hoạt động không đúng pháp luật; yêu cầu đương sự ngừng ngay những hành vi gây rối, chống đối, cản trở lực lượng cưỡng chế làm nhiệm vụ. Trực tiếp giải thích những vấn đề đương sự chưa rõ và yêu cầu chấp hành nghiêm quy trình cưỡng chế.

6.8. Lực lượng bốc vác, di dời tài sản:

Thực hiện nhiệm vụ theo sự điều hành của Chấp hành viên chủ trì việc cưỡng chế.

7. Công cụ, phương tiện hỗ trợ cưỡng chế

- Công an tỉnh, Cảnh sát Phòng cháy chữa cháy, Công an phường Phú Nhuận chuẩn bị các công cụ hỗ trợ được Nhà nước trang cấp bảo đảm việc cưỡng chế an toàn, thành công.

- Sở Tài nguyên và môi trường, Sở Xây dựng, Văn phòng đăng ký đất đai - Sở TN-MT tỉnh, Chi nhánh Văn phòng đăng ký đất đai thành phố Huế, Phòng Tài nguyên môi trường thành phố Huế, Phòng Quản lý đô thị thành phố Huế phối hợp với cán bộ Địa chính phường Phú Nhuận chuẩn bị thước dây và các phương tiện khác để tiến hành đo đạc...;

- Sở Y tế phối hợp với Trạm Y tế UBND phường Phú Nhuận chuẩn bị 02 xe cứu thương, các dụng cụ y tế và thuốc men cần thiết khác để tiến hành sơ cứu khi có người bị nạn;

- Cục Thi hành án dân sự tỉnh trang bị loa cầm tay, roi điện để tự vệ. Đồng thời chịu trách nhiệm thuê nhân công và phương tiện để vận chuyển tài sản đến nơi bảo quản. Đồng thời chuẩn bị máy ảnh, máy ghi âm để ghi lại quá trình diễn biến việc cưỡng chế.

- Báo TT-Huế, Đài PT&TH tỉnh TT-Huế, Báo Pháp luật Việt Nam tại TT-Huế tham gia viết bài, đưa tin tuyên truyền về buổi cưỡng chế của cơ quan thi hành án.

8. Tình huống có thể xảy ra và xử lý:

8.1. Tình huống 1: Trong trường hợp người phải thi hành án vắng mặt, trốn tránh việc cưỡng chế, việc cưỡng chế vẫn tiến hành bằng phương án lập Biên bản vắng mặt, Biên bản phá khoá, Cục Thi hành án phân công người và chuẩn bị dụng cụ để cắt khoá. Chấp hành viên công bố quyết định cưỡng chế và liệt kê đánh giá chất lượng, niêm phong, thuê bảo quản hoặc giao bảo quản tài sản, đồ vật và tiến hành giao nhận nhà và đất theo bản án của Tòa án đã tuyên.

8.2. Tình huống 2:

Trường hợp các đương sự kích động, lôi kéo các thành viên trong gia đình và thành phần bên ngoài xã hội (không loại trừ đối tượng là thương, bệnh binh) tụ tập cản trở hoặc dùng các phương tiện, hung khí để chống lại các thành viên làm nhiệm vụ cưỡng chế, thì lực lượng công an, cảnh sát và chính quyền địa phương cần kịp thời ngăn chặn và cương quyết xử lý đồng thời giải thích cho quần chúng nhân dân được rõ. Nếu các đối tượng có những hành vi manh động thì lực lượng công an, cảnh sát cần khống chế đưa về trụ sở công an phường để xử lý.

8.3. Tình huống 3:

Trường hợp gia đình đương sự đưa di ảnh thờ cúng của những người quá cố ra trước đường kèm theo bát hương đang cháy dở cản trở không cho lực lượng cưỡng chế vào nhà, lúc này lực lượng bảo vệ cưỡng chế kèm sát các đối tượng và Cục Thi hành án cử đại diện đến thấp hương và xin phép được thực hiện các công việc theo quy định của pháp luật. Sau đó việc cưỡng chế vẫn diễn ra theo đúng phương án đã đề ra.

8.4. Tình huống 4:

Trường hợp sau khi công bố Quyết định cưỡng chế nhưng gia đình ông Trần Anh Tuấn vẫn không di chuyển ra ngoài mặc dù đã được các lực lượng vận động. Lúc này Cục Thi hành án dân sự cử người là nam và nữ cùng với MTTQVN tỉnh, MTTQVN phường Phú Nhuận, Hội Phụ nữ và các tổ chức, đoàn thể của phường đến di chuyển họ ra ngoài. Nếu các đương sự có biểu hiện về sức khỏe thì di chuyển đến xe cấp cứu kịp thời xử lý.

8.5. Tình huống 5: Nếu có đông người hiếu kỳ tụ tập đến khu vực cưỡng chế thì lực lượng công an làm nhiệm vụ giải thích và mời họ đi khỏi khu vực cưỡng chế để khỏi ảnh hưởng đến công tác cưỡng chế cũng như ảnh hưởng đến trật tự an toàn giao thông trên khu vực cưỡng chế.

8.6. Tình huống 6: Trường hợp đương sự sử dụng vũ khí, xăng, axít... đe dọa tự sát hoặc phá huỷ tài sản, hoặc có những hành vi nguy hiểm khác nhằm cản trở việc cưỡng chế, thì lực lượng công an, cảnh sát các lực lượng có liên quan kịp thời can thiệp, khống chế, tước những vật dụng có trong tay họ nhằm tránh hậu quả xảy ra. Hoặc có hành vi dùng xăng, bình gas và các vật liệu gây cháy khác để phóng hỏa thì lực lượng Phòng cháy chữa cháy cần kịp thời khống chế và xử lý dứt điểm ngay việc cháy nổ.

8.7. Tình huống 7: Trường hợp có thành viên của gia đình bị ngất, tăng huyết áp hoặc có những hành vi khác gây nguy hại đến tính mạng, sức khỏe của mình thì lực lượng Y tế kịp thời sơ cứu tại chỗ hoặc chuyển đi cấp cứu ngay bảo đảm tuyệt đối sự an toàn về tính mạng, sức khỏe .

8.8. Tình huống 8: Trường hợp đương sự là nữ giới (bà Triêm, bà Bé...) có hành vi “thoát y” nhằm cản trở, chống đối cưỡng chế thì lực lượng cảnh sát nữ, Hội phụ nữ phường kịp thời can thiệp và xử lý bằng cách quán chận và đưa ra khỏi hiện trường.

8.9. Tình huống 9: Trường hợp các phần tử xấu lợi dụng tình hình của việc cưỡng chế để quay phim, chụp ảnh với mục đích xấu thì đề nghị lực lượng bảo vệ cưỡng chế yêu cầu dừng ngay hành động trên, trong trường hợp cần thiết thì có thể tạm giữ công cụ, phương tiện.

9. Dự trù chi phí cưỡng chế.

- Chi phí cưỡng chế thi hành án do người phải thi hành án là ông Trần Anh Tuấn, bà Đặng Thị Nhất Triêm, ông Trần Viết Tuấn Anh phải chịu theo quy định tại điều 73 Luật Thi hành án dân sự (được sửa đổi bổ sung năm 2014), Điều 43 Nghị định 62/2015/NĐ-CP ngày 18/7/2015 và Thông tư số: 200/2016/TT-BTC ngày 09 tháng 11 năm 2016 của Bộ Tài chính; cụ thể:

- Thông báo cưỡng chế: 3.000.000 đồng.
- Hợp đồng y tế, PCCC: 20.000.000 đồng.
- Bồi dưỡng cho Hội đồng cưỡng chế và lực lượng bảo vệ cưỡng chế: 100.000 đồng/người/ngày x 100 người = 10.000.000 đồng.
- Nước uống phục vụ Hội đồng cưỡng chế: 1.000.000 đồng

- Cơm trưa phục vụ thành phần cưỡng chế 35.000 đồng/suất x 100 suất = 3.500.000 đồng.

- Thuê nhân công bốc vác, tháo dỡ, di chuyển tài sản: 20 người x 400.000^d/người/ngày = 8.000.000 đồng.

- Thuê 03 xe chuyên chở tài sản, đồ vật từ 04/28 Hùng Vương, phường Phú Nhuận, Huế về kho Cục Thi hành án dân sự tỉnh: 03 xe x 3.000.000^d/xe = 9.000.000^d

Tổng cộng: 54.500.000 đồng (Năm mươi bốn triệu năm trăm nghìn đồng)

Trên đây là kế hoạch cưỡng chế đối với ông Trần Anh Tuấn, bà Đặng Thị Nhất Triêm, ông Trần Việt Tuấn Anh của Cục Thi hành án dân sự tỉnh.

Để việc cưỡng chế thi hành án diễn ra thành công và an toàn, Cục Thi hành án dân sự kính đề nghị Công an tỉnh Thừa Thiên Huế căn cứ Thông tư liên tịch số 03/2012/TTLT-BTP-BCA ngày 30 tháng 3 năm 2012 của Bộ Tư pháp, Bộ Công An về việc quy định cụ thể việc phối hợp bảo vệ cưỡng chế trong thi hành án dân sự để cùng trao đổi và xây dựng kế hoạch bảo vệ cưỡng chế, bố trí lực lượng, phương tiện cần thiết để giữ gìn trật tự, bảo vệ hiện trường, kịp thời ngăn chặn, xử lý hành vi cản trở, chống đối việc thi hành án, tạm giữ người chống đối, khởi tố vụ án hình sự khi có dấu hiệu phạm tội.

CỤC TRƯỞNG
(Ký, ghi rõ họ tên)

CHẤP HÀNH VIÊN
(Ký, ghi rõ họ tên)

Trần Anh Nguyên

Nơi nhận:

- Lực lượng tham gia cưỡng chế;
 - Lực lượng bảo vệ cưỡng chế;
 - Văn phòng Tỉnh ủy;
 - Chủ tịch UBND tỉnh TT-Huế;
 - Trưởng Ban chỉ đạo THADS tỉnh;
 - Công an tỉnh TT-Huế;
 - Phòng PC10;
 - Phòng NV&TCTHA;
 - Lưu: VT, HSTHA (CHV Trần Anh Nguyên).
- } (để báo cáo)